

# 创造与演化

陈海

## 第一讲 科学与信仰

信仰是什么？信仰的对象又是什么？这是很让人困惑的问题。人们常从自身的生活环境出发，以逻辑来思考、分析信仰的事；但若问题本身错误，答案也会有误，对信仰的误解因而产生。

### 一·理性与信仰

#### 1. 科学的方法

观察、假设、求证

#### 2. 科学的范围

科学家所作的假设和求证脱离不了理性判断和逻辑推理，两者又与人的生活环境和背景有关；因此，科学其实是在人四周可被接受和被认知的环境中打转的一门学问；科学的范畴亦因人的有限而受限制。

#### 3. 信仰的超越性

“自从造天地以来，神的永能和神性是明明可知的，虽是眼不能见，但藉著所造之物，就可以晓得，叫人无可推诿。”（罗1:20）神的永能和神性是人感觉得到的。然而科学家仅能了解神创造的自然律，却不能从自然律中了解神。除了神特别的启示，人永远无法认识神。

### 二·理性的限制

#### A. 例一：“神是谁？”

1. 圣经的启示：“起初神创造天地”（创1:1）
2. 神是创造者，人是受造物

#### B. 例二：“神在哪里？”

1. “起初”就是时间的开始，“天地”就是宇宙的空间，在空间与时间创造之前，神已经存在。
2. 神是空间和时间的创造者，不受空间的限制，且超越时间；人却受空间观念的限制。创造的神和受造的人是有很大的区别，这样的科学和逻辑的推理，是更为合理的。

### 三·创造与科学

创世记第一章中的创造程序与人在科学上的发现也有很多非常吻合的地方，以下例子可以作为一些说明：

#### 1. 水与空气

“神说：诸水之间要有空气，将水分为上下。”（创1:6）

地球是先有水，然后才有含氧的空气，因为空气中的氧是由水释放出来。

#### 2. 海与地

“神说：天下的水要聚在一处，使旱地露出来。”（创1:9）

从科学研究的发现，地球最初时全被水覆盖，但海床很浅；后来由于火山活动，陆地才渐渐露出来，海床也逐渐加深。

#### 3. 青草与菜蔬

“于是地发生了青草和结种子的菜蔬，各从其类。”（创1:12）

植物是最先在地球上出现的生物体。

#### 4. 太阳与月亮

“于是神造了两个大光，大的管昼，小的管夜。”（创1:16）

神在起初就造了太阳和月亮，但由于地球被云雾笼罩，因此，早期是看不到太阳和月亮的。直到云雾都消散了，太阳和月亮才可照遍大地。

#### 5. 海中的生物与天空的飞禽

“神说：水要多多滋生有生命的物，要有雀鸟飞在地面以上，天空之中。”（创 1:20）从化石的记录中，海中是先有各样的生物之后，天空中才有各样的飞禽。

从以上例子可见，神就是那位创造自然世界的创造者。科学的发现也与圣经有关创造的真理吻合，是神特别的安排和创造。“那使太阳白日发光，使星月有定例，黑夜发亮，又搅动大海，使海中波浪匍匐的——万军之耶和华是祂的名。”（耶 31:35）

## 第二讲 科学的哲理

基督信仰是否与科学研究相冲突？做基督徒是否就不能从事科学研究呢？其实基督信仰不仅与科学没有冲突，而且是最能够支持科学上的基本假设。这一讲将先探讨科学的基础，再认识基督信仰的某些基本观念，并且尝试将二者作一比较，观察其中是否有冲突。

### 一·科学的基本假设

#### 1. 大自然是有秩序的

假如人觉得大自然是偶然形成的，其中并没有定律，那就不能探讨和研究大自然的规律了。因此，在研究科学之前，必须要先接受大自然是有秩序、有定律的假设，才能开始了解和寻求这个定律。

#### 2. 自然定律是人类能够了解的

若人只相信自然有定律，但这定律却并非人能够了解，那么这自然律对人来说仍是枉然的，没有任何用处。

一个科学家最重要的工作是“观察”和“解释”。他们不但观察自然界的变化和反应，还解释所观察的现象，藉以建立一套完整的理论或观念，让人明白宇宙间变化的规则。

### 二·基督徒的信念

虽然科学能告诉人宇宙现象的存在，却未能告知人宇宙存在的原因。基督徒接受一些从圣经教导而来的基本假设，因为其中有无法置疑的真理。基督徒所相信的相对于科学的基本信念包括有以下四点：

#### 1. 神是真实地存在

神不是模糊不清的力量，而是真实地存在的。神并不是人类，但却有人格，会快乐，会难过，会思想，而且能够沟通。

#### 2. 神创造宇宙

这个宇宙包含各样物质，存有能量。神自由地照著祂的美意来创造宇宙，祂就是至高的力量和系统。

#### 3. 人是神所造

神并不是在外太空散步时，偶然发现地球的人类很可爱，才想办法动手干涉人的生活；乃是神创造人，表明了人在生命的开始，就与神有密切的关系。

#### 4. 神主动把自己启示给人类

神主动把自己启示给人类，并且告诉人要如何认识祂，亲近祂，如何与祂保持亲爱的关系。因此，人对神的认识并不是靠人自己来摸索的。

### 三·基督信仰支持科学的假设

#### 1. 自然是有秩序的

基督徒相信有神，而这位神是一位有原则、有秩序的神，祂所创造的宇宙当然也是有规则和秩序的。圣经所强调的这位有秩序的神，特别能支持科学所强调的原则和秩序。

#### 2. 科学的定律是人可以了解的

“神就照著自己的形像造人。”（创 1:27）人跟神一样有人格，能够想，能够爱，有相似

## 第三讲 信仰的认识

的感觉，有共同的语言，能够彼此沟通。神创造宇宙，人研究宇宙；当人与神的想法一致，才能了解神所创造的宇宙。非基督徒的科学家对人类能够体察自然，显得十分惊讶，但对基督徒而言，这却是理所当然的。

### 四·神迹与科学

圣经赋予人使命和权力研究科学，正如圣经所说：“……治理这地，也要管理海里的鱼，空中的鸟，和地上各样行动的活物。”（创1:28）科学的前题与基督信仰的前题并无冲突，但很多人认为神迹是不可能的，害怕相信神迹会推翻了科学。

基督教——作为一个相信神迹的信仰——有以下的回应：

1. 神既创造了自然定律，当然也有能力来超乎这些定律，这就是所谓的超自然能力。
2. 神迹并没有推翻科学，但人要先了解科学，才能了解神迹；因为神迹就是例外，人要先了解“例”，才能认识“例外”。
3. 神创造了一个有规律的宇宙，让人们在生活中有可依循的原则；然而，神有时也会安排一些例外情况，以帮助人来认识祂，所以就会有不合规律的神迹出现。

其实所谓的“冲突”，并不是基督信仰与科学的冲突，而是部份科学家与部份基督徒观念上的冲突。

### 五·总结

科学能用较深较广的叙述法去“解释”一个现象。科学永远都有一个最深层的解释，而这个解释都只是叙述一些已知的，加上“叙述”一些“尚未能解释”的。当科学家找到一个新的解释，那就成为最新、最深层的解释。当人们说某些事不科学时，不能说这些事就一定是不真实、不可能和不合理的，只是人无法用科学的方法来理解吧！

创造和演化都不能算是科学，两者都需要凭信心来接受。在选择信仰之前，要对“相信”有一些认识。

#### 一·“相信”的定义

1. 同意某件事是真的
2. 必须采取行动或完全委身——信任或依赖

#### 二·对信仰的各种看法

关于宗教信仰有很多不同的看法。每一个人都必须要在其中选择一个，这是人生中最重要决定，也关系到对其他事情的决策。人们怎么知道哪一个或哪一些宗教是正确的呢？以下四种常见的想法：

##### 1. 殊途同归

这类人宣称条条道路通向神。他相信做好事、劝人向善、心里有平安、促进社会和谐才是最重要的。人早晚要到神那里去，但圣经说这位神要审判每个人，只有藉著相信耶稣，人们才能成为神的孩子，才能把神当成父亲。

##### 2. 思想的开明及宽容

这类人表面上开明、宽容，不会去改变别人的信仰，不会将自己所信的强加在别人身上。其实，说这些话的人是很狭窄的，他们对圣经有成见，想要改变基督徒的信仰。他们说什么教都信，而基督教只是众多宗教其中之一，这等于拒绝基督的教导。基督徒认为有些事情对每个人都有利，想与别人分享这好消息，这才真正地表现了接受和宽容。

##### 3. 要完全了解才相信

这类人的见解是除非他完全了解，否则他不会信。但是这是个完全不可能的理由，如果可能，那就不是信仰了。在日常生活中，人要等到有足够理由才去相信某些事，但并不一定要等到完全明白才去相信。

#### 4. 凭直觉经历

这类人认为根本不用去了解，他们只用直觉去经历。这是相反的极端，和迷信有什么差别呢？要避免被愚弄，找出这两个极端之间的平衡点就显得更为重要。

### 三·如何对一个信仰问正确的问题

正确的问题应该是：“这个信仰所说的是否真实？”圣经中的神说：人有一种病，称为“罪”，唯一可消除这种病的方法是改变人现有的价值系统，让神给人一种新的生命。最重要的问题，不在于这个讲法是否宽容或受欢迎，而在于它是否真实。

### 四·不同的信仰分类

#### A. 无神论/唯物论/人本主义

1. 这几类人相信这个世界没有神，所以物质和自然法则必须是永恒的。人需要决定生活和社会相关的每一件事情。
2. 唯物论者相信物质性的宇宙是仅有的存在，所以它必须是永恒的。他们相信宇宙碰巧具有一致性，至少他们相信人类观察到的事物都是如此。
3. 无神论者没有办法解释宇宙和生物的起源，只好说这一切都是偶然发生的。他们常会说“基督徒选择的是相信一个永恒不变的神，但是我们所选择的是相信一个永恒不变的宇宙。”

#### B. 不可知论

不可知论者有两种：

1. “我不知道是否有神？”
2. “我不知道你也不知道。”

他们有时也会采取跟无神论者一样的看法，或者他们至少坚持宗教完全与科学无关。

#### C. 泛神论

泛神论者说：“宇宙就是神，神就是宇宙，其实我们都有神在我们里面，我们就是神。”这种信仰是印度教的主要信仰。

#### D. 万物有灵论

这是世界上各种民族的民间宗教，包括很多自称印度教、佛教或回教徒，甚至自称是基督教徒的人。但他们有一些共通点，就是相信人、动物、物体都被许多灵所控制，这些灵包括已死之人的灵魂。万物有灵论的目标是跟这些灵魂和平共处，禁止它们惹麻烦，并说服它们去完成自己的欲望。

#### E. 自然神论

自然神论者相信有一位神创造宇宙和人类，然后离开，不再关心他们了。他们借用了—一个基督教的概念：认为自然界是被创造的，所以它是可以研究的；但是他们不能解释基督徒的属灵经验。

#### F. 一神论

一神论相信有一位神，人类可以与祂有亲密的关系。犹太教、基督教、天主教、伊斯兰教（回教）都是一神论的。但回教没有强调人与神的亲密关系。

### 五·神学与科学

神学是基督徒对圣经的解释，科学则是人对自然界的认识。若神学和科学之间有冲突，常常会被误解为圣经和自然界的事实之间有冲突。其实这表示人一定误解了其中之一，或是两者都误解了。

### 六·通往基督信仰的四个步骤（赛 6:10）

1. 眼睛看见：要发觉个人的需要或不足。
2. 耳朵听见：要感觉到有一位神，祂是慈爱的、有智慧的，而且是有能力的；祂不单给予人一切所需，祂就是人全部的需要。
3. 心里明白：要找到证据来验证圣经是由神而来的，是真实的，可信赖的。圣经不只是人

## 第四讲 创造与演化

所写下来的书，更是来自于神的启示。

4. 回转过来，便得医治：从过去不理睬神的生活中悔改，并将自己完全交托给神。

首三个步骤只是信仰的预备工作，第四步的“回转过来”才是“信仰”。许多初信主的基督徒跳过了第三步，直接尝试第四步，然后相信他们可以感觉神正在改变和帮助他们；但是 21 世纪的基督徒必须回答别人所问的问题，有些人可能为了这些问题而产生怀疑，必须解决了这些问题才能让他们相信下去。

### 七·认识逻辑、证据和信仰

#### 1. 移开障碍

逻辑和证据只能移开通往信仰神之路上的障碍，但它却不能强迫任何人相信。

#### 2. 信仰的根据

逻辑和证据可以为基督信仰提供“证据”，保护信徒，使信徒避免盲目的相信、欺骗和迷信。

### 八·真理何处寻？

只有圣经告诉人一个重要的真理，就是有一位真神是创造者，人人都是罪人。若人能相信耶稣，他便能认识神，并且爱祂，且可以有新的生命，天天能够更新，也确信能够永远与神同在。

### 一·科学的定义

奥地利学者 Carl Popper 归纳科学的定义为下列几项：

1. 受自然律引导而来
2. 用来解释自然律
3. 可以用经验来证实
4. 能被否定的
5. 不是绝对的

科学要求的是证据，这就是所谓的“科学主义”。胡适在〈演化论与存疑主义〉中就指出科学主义就是“存疑主义”。这种科学精神，是严格地不信任一切不具有事实证据的结论。

### 二·科学的证据

1. 有完全可知的证据
2. 证据足够，但不易观察
3. 证据少，但能被接受
4. 证据多，但不易从科学的角度来解释
5. 证据很少，却被一般人接受

### 三·科学的限制

科学家始终只知“自然现象”(Natural Processes)，而不知其终极起源(Initial Causes)。科学只是有真理的味道，却不是真理。惟有真理的创造者所启示的，才是真理。

### 四·创造说

1. 从科学的角度来说，一次过的“创造”不能算是科学，因为科学证据有重演性、条件性和可知性。但是讨论圣经上所提到的创造过程，却可以用科学精神来思考。
2. “自从造天地以来，神的永能和神性是明明可知的，虽是眼不能见，但藉著所造之物就可以晓得，叫人无可推诿。”（罗 1:20）在神所创造的大自然里面，不但可以看到神创造的奇妙，而且可以了解祂的永能和神性。

## 五·创造说客观的证据

当研究地球科学的基督徒，读到创世记第1章时，就连连说道：阿们！因为真理就显明在圣经上了，那里清楚地记载著客观的证据：“起初，神创造天地，地是空虚混沌，渊面黑暗，神的灵运行在水面上。”（创1:1-2）研究旧约的圣经学者认为，“水面”不是指现在的水，而是指一种物质性的水。证据如下：

1. 科学家们发现“水”这个物质是整个宇宙形成时的初始物质。水不是有了地球以后才形成的，而是在宇宙形成的时候就有了。神早就把祂的恩典，放在水份子里面，因为水到后来变得无比重要。
2. “神说，天下的水要聚在一处，使旱地露出来，事就这样成了。”（创1:9）这节经文指出是先有海洋，后有陆地。1970年代的“板块构造说”，也认为地球先有海洋，才有陆地，陆地是从海底下形成的。地从海中生出来是真的，正如彼得后书3:5所讲：“他们故意忘记，从太古凭神的命有了天，并从水而出藉水而成的地。”今日科学家们的研究成果发现，原来圣经讲的是对的。
3. “神说：‘水要多多滋生有生命的物，要有雀鸟飞在地面以上，天空之中。’”（创1:20）神就造出大鱼，和水中滋生各样有生命的动物，各从其类，又造出各样飞鸟，各从其类，神看为是好的。神创造这些海洋中的生物时，说要滋生繁多，充满海中的水。科学家发现，原来这些小生物是用来调节空气中二氧化碳的含量的。

## 第五讲 演化的谬误

### 一·达尔文的看法缺乏证据

1. 达尔文认为长颈鹿的脖子，是因为生存竞争的关系而变长的。达尔文所看到的是“微演化”，即外形的些微变化，这是可以在实验室证实的。
2. 一个“种”演变成另一个种是可能的；但一个“科”演变成另一个科，在化石上是没有证据的，实验室也做不出来。其实“演化说”到现在还没有被证实，只是一些人凭信心相信而已。

### 二·关于生命起源

在生命起源问题上，创造说和演化说的观点截然不同。前者认为从原始到高级的各种生物，都是由大能的神各按其类造出来的；生命只能源于生命，各种生命皆来自永生的神。后者却认为生命是在漫长的演化过程中，由无机物变成有机物，由有机物演化出氨基酸、蛋白质，最后演化为最简单的单细胞生物，产生了生命。

和宇宙的起源一样，生命的起源已经完全超出了科学研究的范畴，无法直接用科学方法证明。以下从几方面比较上述两种模式的合理性。

### 三·演化说

#### A. 米勒的实验

1. 1953年，生物界发生的大事之一，是米勒(Stanley L. Miller)从无机物中制造了氨基酸等重要的生命必须的物质，被认为是“无生源论”——支持生命由无机物逐渐演化而来——的重要科学证据。米勒的实验所揭示的，也许就是生命从无机物起源过程中的重要一步，证明生命是演化而来的。
2. 然而，米勒的实验并不像当时很多人预想的那样，拉开了创造生命的序幕；相反地，人们对米勒实验的意义，提出了越来越多的质

疑。米勒的实验遇到的最强而又力的挑战，是关于原始大气层的性质问题。长期以来人们认为原始大气是还原性的，没有氧气存在；但若地球的原始大气层中确实含有氧气的话，米勒及其他人的实验意义就需要完全从新评估了。

#### B. DNA的形成

1. 退一步说，即使米勒等人的实验确实在原始大气中曾经发生，即假定氨基酸等能在原始大气中由无机物产生，这离生命的起源还有遥远的距离。
2. 生命有很多特点，最主要是要有新陈代谢及繁衍后代的能力。这两种能力都来自DNA的功能。要产生生命，首先要产生DNA（少数原核生物除外）。
3. DNA是藉著四种不同的核糖核酸的不同排列顺序而产生不同的基因，并由此产生不同的生物及其他生物所必须的化合物。这四种不同的核糖核酸在DNA分子中不同排列组合的可能性之巨大，远远超出人们的想像；然而这些巨大的组合排列的可能性中，只有一种可能性可以产生第一个生命。故此，无论宇宙的年龄有多长，“演化”的速率有多快，单靠随机组合而产生第一个生命所必须的DNA分子的可能性，几乎等于零。

#### C. 化石的证据

1. 如果生命真是从无机物逐渐演化而产生的，化石中一定可以找到这种演化的证据。可是，化石的证据对演化说的观点是非常不利的。正如詹腓力博士引用道斯所讲的：这些动物化石好像有人故意放进去似的，完全没有演化的历史可以追寻。大量的动物门类同时突然出现，展示了地球上生物形式的爆炸性突变，没有演化痕迹可寻。
2. 虽然古生物学家在古老的岩石中，找到一些原核生物的化石，但它们与寒武纪时期（约

5.7亿年前）突然出现的复杂真动物之间并没有任何演化的过程。

### 四·论战的实质

1. 演化说与创造说从一开始就不是学术之争，而是哲学、信仰和世界观之争。演化思想的产生是信仰衰落的结果。演化说被用以弥补否定“创造”后遗留下来的空缺，并不是演化说本身有什么吸引人的地方，能把科学事实解释得更加合理；演化说只是人摒弃“创造”后，用以弥补空缺的代替品而已。
2. 达尔文在发表“物种源起说”时，就面对著几个极为严重的困难：
  - a. 化石的难题
  - b. 演化所需要的漫长时间
  - c. 创造的证据比比皆是：眼睛就是一个好例子，就连达尔文自己也承认眼睛不可能由自然选择形成。可见达尔文的演化说主要是源于信仰而非来自充份的科学依据。
3. 著名物理化学家池迪克博士指出：“今日仍有很多人察觉演化说的本质，不认识它属哲学过于科学的范畴。人们需要一种自然主义的律来解释生命之源，才能逃避超自然的创造说；达尔文主义恰巧填补了这个空缺。”
4. 再者，演化说被写入教科书里，并不是说明它是真理。人们所持的演化说观点，主要是从老师那里听来，从教科书上看回来的，并没有对演化说的立论依据作过深入的考证。
5. 只有虚心听取不同观点，并且作出深入的思考，人们才能不断地修正自己的思想体系，使它一步一步地逼近真理。

### 五·创造说

#### A. 权威创造说

持权威创造说的基督徒是完全按字面解释圣经，认为宇宙万物是神用六日创造的，一日二十四小时，全然反对任何演化的观点。

## 第六讲 问题与解答

### B. 神导演化说

神导演化说相信神，又相信演化说，认为各类生物与人是神用演化的方式创造，相信地球历史久远。

### C. 渐进创造说

渐进创造说则介乎两者之间。它不像权威创造说般拘泥字义，又不全然接受神导演化说的合成演化理论；他们相信神所创造的生物的祖先，确实经过某些有限、微小的演化过程，才演变为今日的种类。他们用“一日千年说”来统一圣经的记载和关于地球年龄长久的说法。

### D. 三者之比较

1. 权威创造说和渐进创造说都相信圣经的记载是完全真实无误的；而神导演化说的最大弱点正在于与圣经的记载不吻合。
2. 生物是被神造出来的，而不是演化来的。科学的发现总是相对的和不断变化的，而圣经所教导的是终极真理。圣经和大自然是神用以启示人类的两本书，决不会彼此相悖。基督徒需要做的是坚信圣经，耐心等候更多科学发现，正像关于宇宙起源和生命起源的新发现一样。

1. 陈海教授是否接受有神观之演化论？为什么？  
(神创造万物的方式是说了几句话：造了基本的原素后，经由自然的力量来进行演化。)
2. 究竟恐龙等生物的存在，如何与创世记的神学（神所造的一切都是好的）与记载协调？若恐龙在人墮落前已死亡，又如何解释罗马书 5:12 所说：“这就如罪是从一人入了世界，死又是从罪来的，于是死就临到众人，因为众人都犯了罪”？
3. 请问陈教授，当面对课堂上老师的讲授与考试上答案的填写时，接受创造论的我们该如何回应？